

安芸農業振興センター農業改良普及課

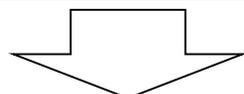
外部評価対象所属の概要

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------|----|--------|--------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|--|------|-----------------------------------|
| 管内市町村 管内JA | 9市町村：室戸市、安芸市、東洋町、奈半利町、田野町、安田町 北川村、馬路村、芸西村 2JA：JA高知県安芸地区、JA馬路村 | | | | | | | | | | |
| 産地の特徴 主な園芸品目 | <p>県東部に位置する管内の農業は、温暖な気候を生かし、太平洋に面した平坦部では冬春期を中心にしたナスやピーマン等の施設園芸が盛んで、中山間地域ではユズを中心に発展し、特に冬春ナスとユズは日本一の生産量を誇る産地である。</p> <p>施設園芸では天敵昆虫を活用した減農薬栽培など環境に配慮した農業が広く行われており、安全・安心の野菜産地として高い評価を受けている。</p> <p>環境制御技術については、補助事業の活用等により県内で最も技術導入が進んだ地域となっている。令和3年度からは、ナスを主体にIOPクラウド「SAWACHI」（プロトタイプ）を活用したデータ駆動型農業の実証がスタートしたところである。</p> | | | | | | | | | | |
| 人員配置 平成30年度 20名 令和元年度 20名 令和2年度 21名※ ※1名長期休暇 | <p>令和3年度職員総数 20名（うち実務経験が3年未満の職員5名）</p> <table border="1"> <tr> <td>農業改良普及課長</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>地域営農担当</td> <td>チーフ1名 普及指導員3名 担当エリア：全域（室戸支所管内を除く）</td> </tr> <tr> <td>産地育成第一担当</td> <td>チーフ1名 普及指導員等5名 （担当エリア：安芸市・芸西村）</td> </tr> <tr> <td>産地育成第二担当</td> <td>チーフ1名 普及指導員等4名 （担当エリア：奈半利町、田野町、安田町、北川村、馬路村）</td> </tr> <tr> <td>室戸支所</td> <td>支所長1名 普及指導員等3名 （担当エリア：室戸市、東洋町）</td> </tr> </table> | 農業改良普及課長 | 1名 | 地域営農担当 | チーフ1名 普及指導員3名 担当エリア：全域（室戸支所管内を除く） | 産地育成第一担当 | チーフ1名 普及指導員等5名 （担当エリア：安芸市・芸西村） | 産地育成第二担当 | チーフ1名 普及指導員等4名 （担当エリア：奈半利町、田野町、安田町、北川村、馬路村） | 室戸支所 | 支所長1名 普及指導員等3名 （担当エリア：室戸市、東洋町） |
| 農業改良普及課長 | 1名 | | | | | | | | | | |
| 地域営農担当 | チーフ1名 普及指導員3名 担当エリア：全域（室戸支所管内を除く） | | | | | | | | | | |
| 産地育成第一担当 | チーフ1名 普及指導員等5名 （担当エリア：安芸市・芸西村） | | | | | | | | | | |
| 産地育成第二担当 | チーフ1名 普及指導員等4名 （担当エリア：奈半利町、田野町、安田町、北川村、馬路村） | | | | | | | | | | |
| 室戸支所 | 支所長1名 普及指導員等3名 （担当エリア：室戸市、東洋町） | | | | | | | | | | |
| 普及活動の 進ちよく管理 | <ul style="list-style-type: none"> 重点課題は、チーム会（チーム員＋チーフ＋課長）を毎月開催し、到達目標に対する進捗状況を共有している。 一般課題は、四半期毎の普及指導活動実績報告に合わせ、到達目標に対する進捗状況を確認し、今後の活動計画の見直し等を行っている。 第2四半期終了後、専門技術員も加わり中間検討会を開催し、各課題の到達目標に対する達成状況の共有と到達目標に向け、より効率的・効果的な視点で検討し、第3四半期以降の普及活動計画の見直しに取り組んでいる。 普及課題毎に普及指導活動記録を作成し、所属で共有している。 | | | | | | | | | | |

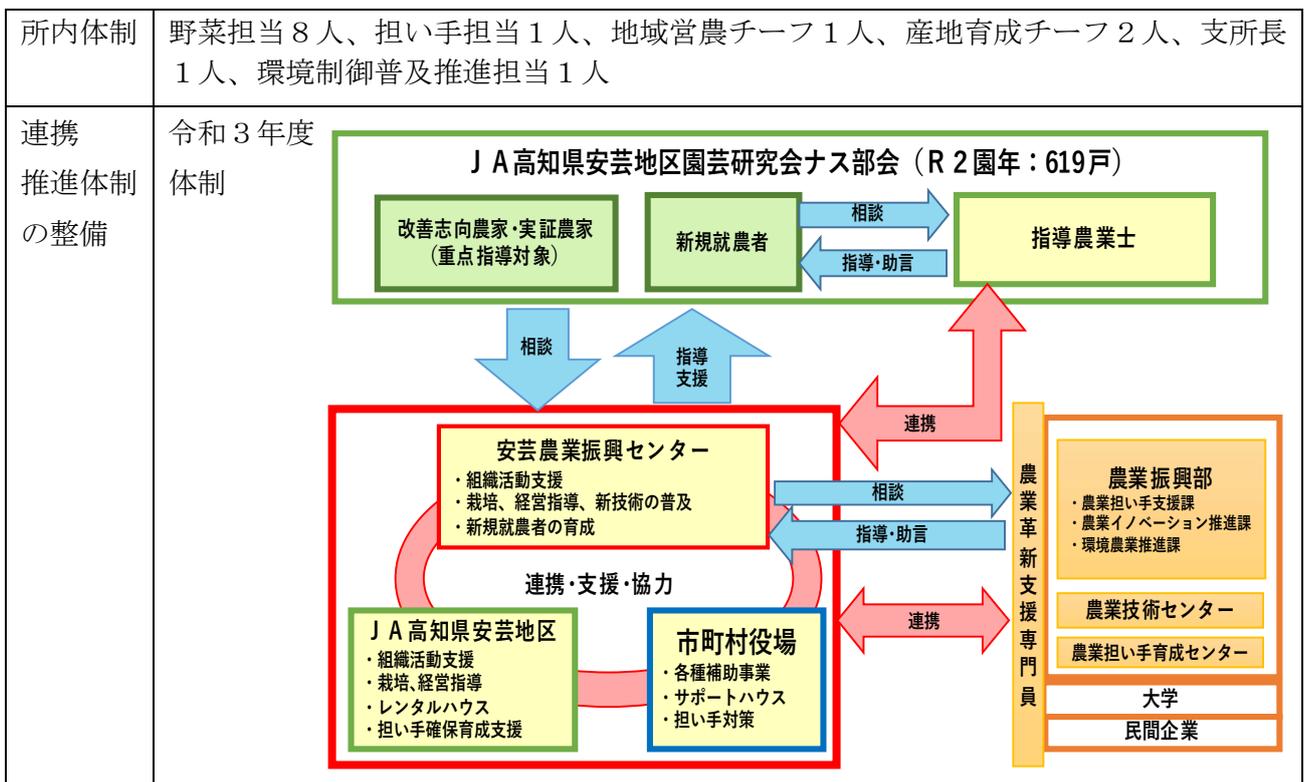
| <p>職員の資質向上の取組状況</p> | <p>●職場研修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・毎年職員に意向を聞き普及指導活動に役立つ職場研修を実施している。令和2年度は以下の2項目について職場研修を実施した。 (1) ドローンの活用について 基盤整備課の協力のもと、ドローンを実際に操作し上空からの写真撮影を行うことで災害時の被害状況把握に活用出来ること等を確認した。 (2) タブレットの効果的な活用方法について タブレットを使って室戸支所とTV会議を実施した。カメラの角度や発言者がカメラに写る様にするなどTV会議の注意点を理解できた。 <p>●新任者を対象にしたOJT</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新任2年目までの職員にトレーナーを配置し、年度当初に「新任者研修実施計画書」を作成し、習得目標を明確にしてOJTを実施している。日常の活動の中で管内の地理を把握し、栽培技術や調査方法、病害虫診断、土壌診断技術、農家や関係機関職員とのコミュニケーション力など普及活動に必要なスキルを習得している。 ・毎月の職員会を活用し、新任期職員による活動報告を行い、窓口専技を含む職員全員で助言・指導を行っている。 <p>●国段階研修（令和2年度）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>研修名</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和2年度普及指導員養成研修Ⅰ（新卒者限定コース）</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>令和2年度新規普及職員研修（中国四国ブロック）</td> <td>3名</td> </tr> <tr> <td>技術研修（花き）</td> <td>1名</td> </tr> </tbody> </table> <p>（参考）令和元年度の参加人数 7名</p> <p>●県段階研修（令和2年度）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>研修名 自主企画研修</th> <th>人数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ミョウガの病害虫診断技術の向上と事例集の作成</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>クラウド環境における効率的な普及活動の推進</td> <td>2名</td> </tr> <tr> <td>花き担当普及指導員の主要花き栽培技術指導力の向上</td> <td>2名</td> </tr> </tbody> </table> <p>（参考）令和元年度の参加人数 6名</p> <p>●上記の他に、普及指導員専門技術高度化研修へ参加</p> <ul style="list-style-type: none"> ・野菜Ⅰ 2名 ・野菜Ⅱ 1名 ・果樹 2名 ・GAP 1名 | 研修名 | 人数 | 令和2年度普及指導員養成研修Ⅰ（新卒者限定コース） | 1名 | 令和2年度新規普及職員研修（中国四国ブロック） | 3名 | 技術研修（花き） | 1名 | 研修名 自主企画研修 | 人数 | ミョウガの病害虫診断技術の向上と事例集の作成 | 1名 | クラウド環境における効率的な普及活動の推進 | 2名 | 花き担当普及指導員の主要花き栽培技術指導力の向上 | 2名 |
|-----------------------------|---|-----|----|---------------------------|----|-------------------------|----|----------|----|------------|----|------------------------|----|-----------------------|----|--------------------------|----|
| 研修名 | 人数 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和2年度普及指導員養成研修Ⅰ（新卒者限定コース） | 1名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和2年度新規普及職員研修（中国四国ブロック） | 3名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 技術研修（花き） | 1名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研修名 自主企画研修 | 人数 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ミョウガの病害虫診断技術の向上と事例集の作成 | 1名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| クラウド環境における効率的な普及活動の推進 | 2名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 花き担当普及指導員の主要花き栽培技術指導力の向上 | 2名 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>タブレット等ICT技術の活用状況について</p> | <p>配備されたタブレット型PCは、現地での環境制御技術や病害虫の情報提供等に活用されており、農業者からは迅速な対応ができると好評である。また、TV会議にも活用している。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

外部評価対象課題の普及実績（2年度）及び計画（3年度）の概要

| 所属名 | 安芸農業振興センター農業改良普及課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|----------|-----------|----|--------|--------|--------|------------------|----|-----|----------|----------|----|-----|----------|-----------------------|----|-----|-----------|----------|-----|------|-----|------------------|----------|----------|----------|
| 課題名 | 日本一のナス産地の維持・拡大 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 取組期間 | 令和2～5年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | ナス部会（JA高知県安芸地区園芸研究会 令和2園芸年度619戸） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ねらい | <p>◎収量、品質の向上、新規就農者の確保・育成によりナス産地の維持拡大を目指す。</p> <p>○生理障害果（つやなし果）の対策指導により発生率5%以下を目指す。（20戸）</p> <p>○改善意欲の高い農家の環境制御技術を向上させ、収量目標の達成を図る。（20戸）</p> <p>○難防除病害に関する新たな防除対策技術の普及を図る。（30戸）</p> <p>○新規就農者の早期経営安定に向け、経営目標の達成を目指す。（19戸）</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和2年度の主な実績 | <p>○2月調査時点では、16戸がつやなし果の発生率5%以下となった。</p> <p>○環境データ等に基づき指導した結果、12戸の農家が目標収量を達成できた。</p> <p>○38戸が防除対策を実施できた。2月調査時点では実施農家のフザリウム立枯病の平均発病株率0.2%、黒枯病の発病度1.2と低くなった。</p> <p>○新規就農者19戸中11戸が、経営目標を達成できた。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>現状（R元）</th> <th>目標（R2）</th> <th>実績（R2）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>生理障害果（つやなし果）低減対策</td> <td>0戸</td> <td>20戸</td> <td>16戸(80%)</td> </tr> <tr> <td>環境制御技術指導</td> <td>0戸</td> <td>20戸</td> <td>12戸(60%)</td> </tr> <tr> <td>難防除病害（黒枯病・フザリウム立枯病）対策</td> <td>0戸</td> <td>30戸</td> <td>38戸(100%)</td> </tr> <tr> <td>新規就農者の育成</td> <td>67%</td> <td>100%</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>栽培管理技術・経営管理能力の向上</td> <td>(10/15戸)</td> <td>(19/19戸)</td> <td>(11/19戸)</td> </tr> </tbody> </table> | | | 項目 | 現状（R元） | 目標（R2） | 実績（R2） | 生理障害果（つやなし果）低減対策 | 0戸 | 20戸 | 16戸(80%) | 環境制御技術指導 | 0戸 | 20戸 | 12戸(60%) | 難防除病害（黒枯病・フザリウム立枯病）対策 | 0戸 | 30戸 | 38戸(100%) | 新規就農者の育成 | 67% | 100% | 58% | 栽培管理技術・経営管理能力の向上 | (10/15戸) | (19/19戸) | (11/19戸) |
| 項目 | 現状（R元） | 目標（R2） | 実績（R2） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生理障害果（つやなし果）低減対策 | 0戸 | 20戸 | 16戸(80%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 環境制御技術指導 | 0戸 | 20戸 | 12戸(60%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 難防除病害（黒枯病・フザリウム立枯病）対策 | 0戸 | 30戸 | 38戸(100%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新規就農者の育成 | 67% | 100% | 58% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 栽培管理技術・経営管理能力の向上 | (10/15戸) | (19/19戸) | (11/19戸) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和2年度の主要な活動内容と実施時期 | <p>○つやなし果低減対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・発生実態調査（4～6月、11月、2月）・チーム会、営農連絡会議等による情報共有（4～3月）・対象農家等に対する対策指導（個別巡回、営農相談等の実施4～3月） ・品種別発生調査（9～3月） <p>○環境制御技術指導</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農家リストアップ及び出荷実績の把握（7～8月）、改善志向農家の選定（7～9月） ・個別巡回指導による栽培指導、収量実績の共有（10～3月） <p>○難防除病害（黒枯病・フザリウム立枯病）対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・病害発生状況聞き取り調査及び防除暦の見直し（7月）・フザリウム立枯病、黒枯病防除対策指導（7～3月）・防除対策実施状況、発病状況調査（9～3月） <p>○新規就農者の支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農家支援計画の内容確認（4～12月）・栽培指導（個別巡回4～3月）・R2園芸年度の実績確認、R3園芸年度の課題整理及び経営改善への助言（面談7～9月）・経営目標達成状況の確認（面談2～3月）・新規就農者現地研修会（9月、10月） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | |
|--------------------|--|--------------------------|----------------------|
| 令和3年度の主な目標 | <p>○IOPクラウド「SAWACHI」稼動に向けた設置機器類の検証、クラウド画面の検証のため、協力農家の意見、評価等を集約する。</p> <p>○環境データ等を活用し、炭酸ガス施用技術の向上や生理障害果の低減対策に取り組み収量品質の向上を目指す。</p> <p>○フザリウム立枯病や黒枯病など難防除病害の対策技術の更なる普及を図る。</p> <p>○新規就農者の早期経営安定に向け、経営目標の達成を目指す。</p> | | |
| | 項目 | 現状 (R2) | 目標 (R3) |
| | IOPクラウド「SAWACHI」稼動に向けた実証 | — | 意見とりまとめ 33戸 |
| | 環境制御技術指導 | 12戸/20戸 | 20戸/20戸 |
| | 生理障害果（つやなし果）低減対策 | 発生率 10%以下 0戸(19戸/20戸) | 発生率 10%以下 20戸/20戸 |
| | 難防除病害（黒枯病・フザリウム立枯病）対策 | 防除対策実施農家 0戸(38戸/30戸) | 防除対策実施農家 30戸/30戸 |
| | 新規就農者の育成 栽培管理技術・経営管理能力の向上 | 58% 11戸/19戸 | 100% 20戸/20戸 |
| 令和3年度の主要な活動内容と実施時期 | <p>○IOPクラウド「SAWACHI」の画面構成やサービス内容、測定機器類等への意見、評価等を取りまとめる（6月、11月、1月）。</p> <p>○データ分析用ツールを活用した環境データ等の分析（12～3月）。</p> <p>○環境データや生育、収量データ等を活用した対象農家の環境制御技術の向上、生理障害果の低減を図る（個別巡回8～3月、生理障害発生状況調査10月、2月）。</p> <p>○難防除病害の防除対策の周知徹底（個別巡回7～3月、発病状況調査12月、3月）。</p> <p>○新規就農者の課題整理、収量目標の設定及び経営改善への助言（面談7～9月。栽培指導及び目標達成状況の確認（個別巡回7～3月）。サポートハウスでの新規就農者向け勉強会の開催（9月～2月）。</p> | | |



令和2年度 普及指導活動実績の概要一覧

安芸農業振興センター農業改良普及課

| 課題名 | | チーム員 (人) | 主な評価指標 | 現状 | 目標 | 実績 | 達成状 況 | 普及活動のふりかえり | チェック欄 |
|---------|-------------------------|-------------|--|------------------------|-----------------------|------------------------|----------|--|-------|
| 重点 1 | 日本一のナス産地の 維持・拡大 | 15 | (難防除病害(黒枯病・フザ リウム立枯病)) 防除対策実施農家数 (対象:30戸選定) | 0戸 | 30戸 | 38戸/30戸 | ○ | ・フザリウム立枯病について、農業技術センターと連携し「栽培 初期の予防的薬剤散布の徹底」を個別巡回指導したことで、対 象農家30戸(+8戸)が予防散布を実施できた。 ・対策実施農家の2月時点のフザリウム立枯病平均発病率は 0.2%、黒枯病平均発病度1.2と低い水準となった。 | |
| | | | (新規就農者の育成) 経営目標達成者の割合 (対象:研修終了後又はサ ポートハウスで就農3年目 まで(19戸)) | 67% (10戸 /15戸) | 100% (19戸 /19戸) | 58% (11戸 /19戸) | △ | ・新規就農者と目標を共有し、巡回指導や面談で状況を確認し ながら、重点的な個別指導を行ったことで11戸が経営目標を達 成できた。 ・目標達成できなかった農家については、栽培管理の失敗をリ カバー出来る様、巡回指導の間隔や指導資料の内容を見直 す。 | |
| 重点 2 | ユズの生産振興 | 7 | (栽培技術向上による生 産拡大) 受入数量(4カ年平均値) | 5,079t (H28を 除く) | 5,100t | 5,139t (H29~ R2) | ○ | ・隔年結果是正と適期防除の実施に重点を置き、栽培講習会 やユズ栽培便りの発行により毎月の栽培管理を全戸に周知し たことで、受入数量増加につながった。 | |
| | | | ユズ獣害の実態把握 (対象:畑山支部) | 未調査 | 調査済 | 調査済 | ○ | ・専門家や関係機関と連携してトレイルカメラを設置し野生鳥獣 の被害実態を動画で「見える化」したことや、鳥獣被害防止総 合対策推進事業説明会を開催したことで生産者の対策意欲が 高まり、事業活用による集落単位での鳥獣対策実施の合意形 成ができた。 | |
| | | | 新規就農者の目標収量の 達成者数 (対象:研修終了後就農5 年目までの新規就農者3 戸) | 1戸 /2戸 | 3戸/3戸 | 2戸/3戸 | △ | ・個別巡回やSNS等を通じた栽培指導や相談対応を実施したこ とで、2戸が目標達成できた。 | |
| 重点 3 | 安芸地域の農業農村 を支える仕組みづくり | 9 | 集活センター農業部門の 活動方針確認(2カ所) (対象:馬路村(やなせ)、 田野町・安田町(大野台 地)) | 0カ所 /2カ所 | 1カ所 /2カ所 | 2カ所 /2カ所 | ○ | ・大野台地については、普及から働きかけて農業部門を担う東 大野集落営農組織の役員らと活動方針の検討を行ったことで、 水稻作業受託体制の再構築に取り組むという方向性を共有で きた。 ・やなせについては、関係機関と協議を重ねた結果、現時点で は農業部門の活動は行わないこととなった。 | |
| | | | 日南地区のぼたなす栽培 面積の拡大 | 8a | R3年度裁 培予定面 積16a | R3年度裁 培予定面 積14a | △ | ・病虫害被害の実態調査や現地検討会での指導により効果的 な防除が実施され増収できたことで、R3年度栽培予定面積の 拡大につながった。 | |

| 課題名 | | チーム員 (人) | 主な評価指標 | 現状 | 目標 | 実績 | 達成状況 | 普及活動のふりかえり | チェック欄 |
|---------|----------------------------|-------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|------|---|-------|
| 一般 1 | GAPの推進 | 17 | (生産者GAP) 労働安全の達成率 | 85% | 90% | 90% | ○ | ・労働安全講習会の開催等により労働安全の重要性を広く啓発したことで、生産者の意識が高まり労働安全の達成率向上につながった。 | |
| 一般 2 | 施設花き産地におけるIPM技術の推進 | 2 | (病虫害対策)IPM技術取組農家 | 14戸 /22戸 (64%) | 18戸 /22戸 (82%) | 15戸 /17戸 (88%) | ○※ | ・JAと協力して部会活動や個別巡回により物理的・耕種的防除の方法や効果について指導したことで、IPM技術を実施する農家が増えた。 ※コロナの影響のため、対象農家数に変更したため、達成状況は達成率で評価した。 | |
| 一般 3 | 室戸地区のセンリョウ産地の振興 | 1 | 防除マニュアルを活用した防除による秀品率アップ | 秀品率 76% | 秀品率 80% | 秀品率 78% | △ | ・防除体系を見直し、圃場管理計画を作成して状況確認するよう指導したことで、秀品率がアップしたが目標には達していない。 (秀品率:H30:70%→R元:76%→R2:78%) | |
| 一般 4 | ポンカン産地の振興 | 2 | 産地振興計画の策定 | 無 | 有 | 有 | ○ | ・普及課が調整役となり関係機関の協力を得て「東洋町ポンカン振興対策協議会」を設立できたことで、産地振興計画が策定され、有利販売や後継者確保のための産地PR動画の作成や指導農業士の確保につながった。 | |
| 一般 5 | 法人化への誘導やカイゼン手法の実践による経営体の強化 | 5 | カイゼン実践農家数 | 1戸 | 3戸以上 | 3戸 | ○ | ・整枝方法の改善案を資料提示したことで、改善意欲の高い農家3戸が賛同し実践した。 ・また、3戸の協力を得て実証ほを2カ所設置したことで、慣行の整枝方法と比較して収量差が無いことや収穫作業の軽労化を確認できた。 | |
| 一般 6 | 新規就農者の育成 | 9 | 経営目標達成農家割合 | — | 100% 14戸 /14戸 | 50% 7戸 /14戸 | △ | ・経営目標を共有し、個別巡回による栽培指導や、新規就農者にわかりやすい栽培暦を作成したことで半数の農家が経営目標を達成できた。半数の農家は現状の指導頻度だけでは基本的な栽培管理不足により目標を達成できなかった。 ・研修無しでいきなり経営を開始した新規就農者が多い地区については、基本技術の徹底と相談体制の充実を図るため、普及からの提案で指導農業士と連携した指導体制を整備した。 | |
| 一般 7 | ナスの6次産業化の推進 | 2 | (安芸市産ナスPR) レシピ動画を活用したPR活動 ※レシピ動画の配信本数 | 0回 (※1本) | 4回 (※10本) | 0回 (※8本) | △ | ・8本のレシピ動画の撮影・編集を支援したことで、JAのHPやこうち農業ネットに動画を掲載出来た。 ※コロナ禍で商品PRイベントが開催出来ないため、指標を「HP等でのレシピ動画配信数」に変更した。 | |
| 一般 8 | 農福連携による労働力確保対策 | 6 | 農福連携意向農家のアグリサポート求人登録件数 | 8件 | 14件 | 12件 | △ | ・農家向けの農福連携啓発資料を作成し、部会等で周知したことで、農福連携に対する理解が深まり、新たに4件がアグリサポートに求人登録した。 | |

令和3年度 普及指導活動計画の概要一覧

安芸農業振興センター農業改良普及課

| 課題名 | | チーム員 (人) | 主な評価指標 | 現状 | 目標 | 普及活動における主な手法 | チェック欄 |
|---------|---------------------|-------------|---|----------------------|-------------------|---|-------|
| 重点 1 | 日本一のナス産地の維持・拡大 | 14 | IoTプロジェクト協力農家の意見、評価(意見のとりまとめ農家数) | 0戸 | 33戸 | 巡回指導(毎月)、実証ほ設置(1カ所)、実証効果聞き取り調査(3回)、BIツールによるデータ分析(33戸) | |
| | | | (難防除病害(黒枯病・フザリウム立枯病)) 防除対策実施農家数 | 0戸 (R2:38戸 実施) | 30戸 | 防除及び発病の実態聞き取り調査(3回)、巡回指導(毎月)、栽培講習会(3回) | |
| | | | (就農3年目までの新規就農者)経営目標達成者の割合 【経営目標:1年目3.8t、2年目16t、3年目17t】 | 58% (11戸/19戸) | 100% (20戸/20戸) | 巡回指導(毎月)、面談(2回)、サポートハウスでの新規就農者向け勉強会(9~2月毎月1回) | |
| 重点 2 | ユズの生産振興 | 5 | 受入数量(4カ年平均値) | 5,139t | 5,300t | 栽培講習会(4回)、防除モデル園掲示(4~9月)、生育・出荷予測調査(4~6月、10月)、目慣らし会2回、スマート農業展示実演会(1回)、出荷反省会1回 輸出対応支援(防除暦改定、巡回指導、輸出検討会2回) | |
| | | | 獣害対策(柵)の設置 | 未設置 | 設置 | 関係機関連絡会(鳥獣被害防止総合対策整備事業申請支援2回)、現地指導(防護柵設置支援3回)、鳥獣害対策講習会(1回) | |
| | | | 新規就農者のR3年度目標収量の達成者数 | 2戸/3戸 | 3戸/3戸 | 栽培管理勉強会(3回)、目慣らし会(1回)、個別巡回(毎月)、面談(2回) | |
| 重点 3 | 安芸地域の農業農村を支える仕組みづくり | 7 | 水稻作業受託の実践体制案の作成 | 無 | 有 | 水稻作業受託意向調査(5月)、役員会(4回)、地域集会(1回)、関係機関連絡会(毎月) | |
| | | | ひなたぼっこ営農モデルの作成(所得250万円でぼたなすと複数品目を組み合わせた営農モデル) | 無 | 有 | 役員会(7~1月3回)、農地と機械保有に関するアンケート(6月)、ぼたナス栽培講習会(3回)、巡回指導(4~11月)、反省会(12月)、サトイモ実証ほ設置(4月~1カ所)、労働・経営調査(通年)、営農モデル案の作成(1月) | |

令和3年度 普及指導活動計画の概要一覧

安芸農業振興センター農業改良普及課

| 課題名 | | チーム員 (人) | 主な評価指標 | 現状 | 目標 | 普及活動における主な手法 | チェック欄 |
|---------|-----------------------------|-------------|--|---------------|-----------------|--|-------|
| 一般 1 | GAPの推進 | 14 | (生産者GAP) 農薬の適正保管の割合 | 79% | 100% | 関係機関連絡会(毎月)、講習会・部会でのGAP啓発(8~9月)、営農相談日・部会での農薬適正保管指導(4~6月、10~3月)、集出荷場巡回点検(2回) | |
| 一般 2 | 花き類における土壌病害虫対策の確立及び普及 | 1 | オキシペタラムにおける土壌還元処理実施ほ場数 | 1ほ場 /19ほ場 | 6ほ場 /19ほ場 | 巡回指導(毎月)、現地検討会(2回)、営農連絡会(1回) | |
| 一般 3 | 集落営農法人の育成 (農事組合法人庄毛ファーム) | 2 | 協業面積 | 250a | 260a | 既存品目:現地検討会(WCS5~8月3回、ニンジン7~11月3回、もち麦5~1月3回) 新規品目ショウガ:役員会(栽培計画・栽培技術面協会7回)、先進地視察(四万十町8月)、ショウガ販売者とのマッチング(5~1月4回) | |
| 一般 4 | ポンカン産地の振興 | 2 | 第三者経営に向けたシステム づくりの支援 担い手の受入体制の構築 | 無 | 有 | 離農予定園地聞き取り調査及びドローン撮影(4~12月)、離農予定園地情報公開支援(ポンカン協HP等)、生育・栽培管理技術動画作成(通年)、関係機関連絡会(毎月)、ポンカン協議会(毎月) | |
| 一般 5 | 法人化への誘導やカイゼン手法の実践による経営体の強化 | 5 | カイゼン実践農家数 | 3戸 | 10戸以上 | 実証ほの設置・調査(8~3月2カ所)、現地検討会(2回)、講習会(3回)、巡回指導(毎月) | |
| 一般 6 | 新規就農者の確保・育成 | 9 | 経営目標達成農家割合 | 50% 7戸/14戸 | 100% 16戸/16戸 | 巡回指導(毎月)、個別面談(4回)、指導農業士との現地検討会(3回)、資金計画等作成支援(通年) | |
| 一般 7 | 6次産業化の推進 | 2 | レシピ動画を活用したPR活動 (HPに掲載したレシピ動画数) | 8本 | 12本 | レシピ動画年間計画検討会(5月)、レシピ動画の作成支援(6月2本、10月1本、2月1本)、関係機関6次化チーム会(7月、9月2回)、消費者交流会開催支援(11月) | |
| 一般 8 | 農福連携による労働力確保対策 | 5 | 農福連携意向農家のアグリサポート求人登録件数(新たな農家数) | 4件 | 6件 | 農福連携組織定例会(毎月)、部会等での情報提供(2回)、シンポジウムの開催(7月)、受入農家フォローアップ会議(1月) | |

令和3年度普及活動外部評価会
普及事業の評価結果及び改善方向に関する助言・提言

安芸農業振興センター農業改良普及課

(○評価会で発表 ●評価表に記載)

| 評価項目 | | 評価及び感想・ご意見 |
|---|----------------|--|
| 普及指導活動の体制 | ・課内（所内）の分担 | |
| | ・活動の進ちよく管理の体制 | ●日々の進捗管理ができています |
| | ・普及指導員の資質向上の取組 | ○データ駆動型農業の振興に必要な指導者側の資質として分析ツールの研修等にも取り組んでいる ●全国1位の農産物が2品目もある意識の高い地域であり、普及指導員には高い資質が求められる。農家との関係を大切に取り組んで欲しい |
| 普及指導活動の計画 | ・普及課題の設定 | ○環境制御技術の効率的活用や生理障害対策などにも目配りができている ●IoPクラウドの活用が地域農業をいかに変えるのか期待している ●日本一のナス産地の維持・拡大を目指した活動計画ができています |
| | ・対象の設定 | ●生産者数619戸に対し、対象数が20～30戸で適正かどうか |
| | ・関係機関との連携 | ●長年にわたり続いてきた連携体制を今後も大切にしてほしい ●新規就農者確保は、サポートハウスを活用した取組など、普及課を中心に市やJA、指導農業士等と連携して指導ができています ●立枯病防除対策で指導力、協力体制がしっかりとできています |
| | ・目標設定 | ○高い目標だけでなく、モチベーションが維持できるよう、少し頑張れば達成できる目標も設定する |
| 普及指導活動の成果 | ・活動の経過 | ○新規就農者対象とした「栽培管理共有シート」での指導は反応も良い。ベテラン農家も客観視できるツールが必要であり情報共有して欲しい ○新規就農者のセンスや個性も違うので、指導農業士の力を借りてパートナー指導を検討してはどうか ●新規就農者からベテラン農家がわかりやすいように「管理こよみ」を作成している |
| | ・実績（活動の結果） | ●立枯病対策の新たな防除方法についてチラシ配布等で周知した結果、防除効果が出ている ●立枯病対策で目標達成していない農家の振り返りを行い、防除対策の見直しが必要ないか確認する |
| | ・成果（目標達成状況） | ●経験が浅く作業遅れが課題であるなら栽培面積の見直しも必要 |
| | ・結果の周知 | ●課題対象農家以外にも情報を広く発信している |
| 外部評価、総合所見等 ●今後さらにICT化も進むので、引き続き頑張してほしい ●どの所でも難防除病害対策の課題があり、IPMを進める上でも重要である。国なども含め関係機関一体となって頑張りたい | | |